ANALYSE ECONOMIQUE (épreuve n° 268)

ANNEE 2010

Epreuve conçue par H E C

Voie Economique

	NBRE CANDIDATS	MOYENNES	ECARTS-TYPE
RESULTATS GLOBAUX	1 367	10,21	3,85

VOIES PREPARATOIRES			
Economique	1 367	10,21	3,85

ECOLES UTILISATRICES			
HEC	1 367	10,21	3,85

Le sujet proposé était :
« Le rôle de l'or dans l'économie mondiale depuis le début du XIXème siècle dans une perspective historique ».

Ce sujet transversal a été apprécié par les élèves. Il permettait de mobiliser des éléments de connaissances d'au moins cinq des douze parties du programme. Les parties du programme visées par ce sujet étaient :

.II. La croissance économique au XIXème siècle
.III. Croissance et développement du capitalisme au XXème siècle
.V. Fluctuations et crises
.VIII. L'internationalisation des économies
.IX. Les paiements internationaux

Le sujet a été moins apprécié par les responsables de classes préparatoires qui ont jugé un peu excessif son ancrage historique et l'affirmation d'une perspective historique redondante dans l'intitulé.

Les correcteurs attendaient une analyse structurée du sujet. Ils ont apprécié la qualité des arguments, le degré de maîtrise des concepts et des mécanismes économiques, la pertinence et le degré de connaissance des faits historiques mobilisés ainsi que la capacité à déceler des éléments de continuité et de rupture derrière l'enchainement des faits historiques. Le sujet invitait à identifier une tendance historique au recul du rôle de l'or au sein du SMI mais le maintien d'un statut de réserve de valeur en phase d'incertitude. Il convenait d'identifier l'ensemble des éléments du programme utiles pour traiter le sujet, de les ordonner, de structurer un développement solidement argumenté.
Au fond c'est toujours l'intelligence et une certaine « créativité » des candidats qui sont appréciées et valorisées.

L'impression générale sur le niveau d'analyse est comme l'an dernier plutôt positive. Les candidats avaient des choses à dire sur le sujet, les connaissances sur l'histoire du système monétaire international étaient nombreuses et largement assimilées. Ils ont été capables de mobiliser des cadres théoriques pertinents pour éclairer le sujet (triangle des incompatibilités de Mundell, explications des cycles Cassel…). Un critère discriminant a été la précision, le degré de maitrise par exemple du fonctionnement de l'étalon-or : il convenait ainsi de dépasser la vison caricaturale du rapport Cunliffe et du Price specie flow mecanism de Hume et Ricardo…, il convenait d'éviter les raccourcis du type (l'étalon-or a été en vigueur des le début du XIXème…), de bien analyser les conditions de son émergence, les difficultés bi-métallisme….

Les grosses erreurs de raisonnement sont peu fréquentes et sont d'autant plus lourdement sanctionnées. Des imprécisions subsistent en ce qui concernent les dates de publications des ouvrages, la survenance de grands événements (retour de la livre à son ancienne parité-or, la stabilisation Poincaré…).

De très nombreux candidats ont été tentés par une approche chronologique, l'intitulé du sujet invitait, il est vrai, à une telle approche. Les correcteurs ont eu tendance à valoriser plutôt les copies qui n'adoptaient pas d'approche purement chronologique ou qui développaient des approches originales mais argumentées (par exemple l'or intermédiaire des échanges versus l'or réserve de valeur…).

Les membres du jury regrettent que les candidats se sentent toujours obligés d'intégrer des notions qui les conduisent à passer à coté de la complexité des situations, ainsi la référence au carré magique de Kaldor conduit à oublier que de plus en plus on intègre des considérations qualitatives pour juger des performances des économies, la référence au 3D de Henri Bourguinat conduit à passer sous silence les limites de la désintermédiation (la place qui est celle des banques dans le système financier aujourd'hui) et celle de l'intégration financière internationale (paradoxe de Feldstein-Horioka).